

一、「六經」是儒家的重要典籍，但後代的思想家，對於「六經」卻存在著迥異的對待方式，如莊子云：「六經皆古之糟粕」、陸象山則說「六經註我，我註六經」、康有為也說道：「學者知六經為孔子所作，然後孔子之為大聖為教主，範圍萬世而獨稱尊者，乃可明也」。可否請你從以上三者於「六經」態度之異同切入，以此為主軸來說明他們在思想史上所展現的意義。(二十分)

二、魏晉是一個崇尚感情的時代，在文學上有緣情理論的建立，何以鍾情於音樂之嵇康，卻提出〈聲無哀樂論〉的論題，其因何在？試從「玄學」與「美學」的角度論述之。(二十分)

三、《史記·儒林傳》曾記載一段有名的爭論，其云：「黃生曰：『湯武非受命，乃弑也。』」韓固生曰：『不然。夫桀紂虐亂，天下之心皆歸湯武，湯武與天下之心而誅桀紂，桀紂之民不為之使而歸湯武，湯武不得已而立，非受命為何？』黃生曰：『冠雖敝，必於首；履雖新，必關於足。何者？上下之分也。今桀紂雖失道，然君上也；湯武雖聖，臣下也。夫主有失行，臣下不能正言匡過以尊天子，反因過而誅之，代立踐南面，非弑而何也？』韓固生曰：『必若所云，是高帝代秦即天子之位，非邪？』於是景帝曰：『食肉不食馬肝，不為不知味；言學者無言湯武受命，不為愚。』遂罷。是後學者莫敢明受命放殺者。』韓固生是儒家學者，卻公然提倡湯武革命的正當性，頗與吾人慣常聽聞的強調三綱五常的儒學不同；黃生是黃老學派學者，但卻維護君主統治地位，似亦頗類似法家強調君尊臣卑的思想。這段話顯示出不少戰國末年至漢代初年的思想界的狀況，你是否能以這段話為線索，將這段期間儒、道、法三家的發展與演變狀況做一概括的敘述。(二十五分)

四、牟宗三在《中國哲學十九講》中的最後一講提到：「明亡以後，經過乾嘉年間，一直到民國以來的思潮，處處令人喪氣，因為中國哲學早已消失了。」因此他不談清代的哲學。請回答以下的問題：

(一)、就你對中國思想史的認識及理解，你是否同意牟先生的觀察？理由為何？

(二)、牟先生這種對清代哲學的態度本身就代表一種思想立場及價值傾向，你如何去看待及評估這種立場及傾向？(二十五分)